Yverdon le 25 septembre 2014 :

"Interdisciplinarité, entre concurrence et complémentarité".

« Travailler en situation d'intermétiers : le partenariat un outil pour une prévention de l'addiction ? »

Corinne Mérini Université Blaise Pascal- Laboratoire ACTé, Clermont-Ferrand (France)

Corinne.Merini@univ-bpclermont.fr





PLAN DE L'INTERVENTION



L'inter-métiers: de l'expérience partagée à un répertoire commun d'actions

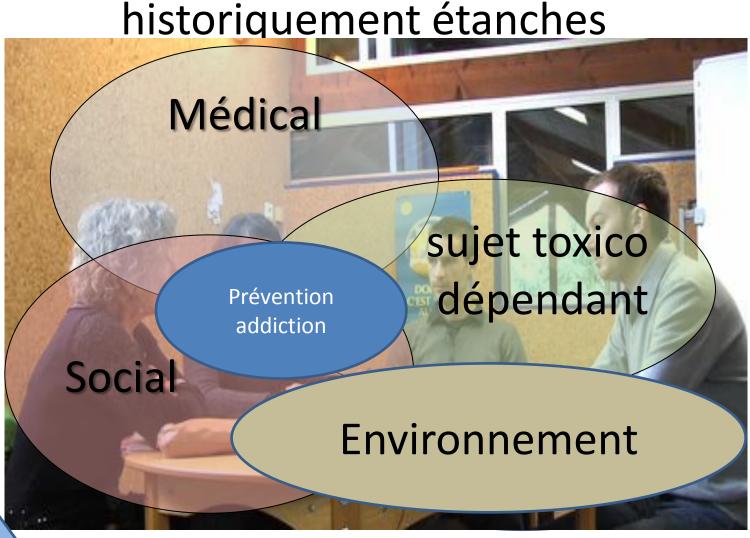


Modélisation du partenariat comme processus fondateur du travail collectif



Des compétences particulières

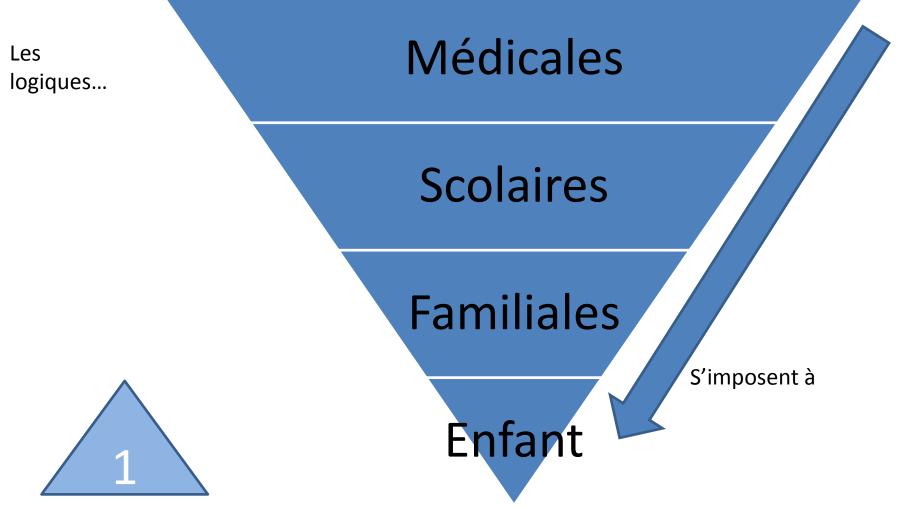
La prévention des addictions suppose la rencontre de « mondes » sociaux



Un espace de travail caractéristique et sous tension: l'inter-métiers

- Un espace professionnel d'action aux frontières organisationnelles faiblement formalisées et à périmètre variable
- Existence sporadique de cet espace qui a vocation à disparaître
- À la marge de chacun des métiers => pb de légitimité et phénomènes identitaires
- Du travail nécessairement transparent difficile à faire valoir

Des asymétries qui s'instituent dans l'histoire des organisations



Des asymétries qui s'instituent dans les tensions de l'intermétier

 Dimension de monopole (prise d'avantage) 1

- La prescription
- L'expertise
- Les rôles sociaux



 Dimension de concurrence (place de chacun/ sujet) Dimension de complémentarité

(construction collective résultat de la négociation

Le contrat de collaboration outil de régulation des asymétries

- Le registre affectif: « take care » lié à la valeur accordée à la collaboration, plaisir /déplaisir à travailler ensemble, l'engagement dans l'action commune
- Le registre instrumental seule partie explicite du contrat il est constitué de l'ensemble des écrits relatifs à l'action commune
- Le registre référentiel : ensemble des systèmes d'intelligibilité mobilisés pour comprendre la situation à partir des modèles théoriques, des systèmes de valeurs, des croyances, des théories d'usage etc..

La prévention de l'addiction: un « objet frontière » ?

• Il s'agit d'objets, abstraits ou concrets, dont la structure est suffisamment commune à plusieurs mondes sociaux pour qu'elle assure un minimum d'identité au niveau de l'intersection tout en étant suffisamment souple pour s'adapter aux besoins et contraintes spécifiques de chacun de ces mondes.

Rôles des « objets frontières »

- Un projet partagé
- Des points de passages obligés
- Flexibilité des formes d'action
- Développement de communautés de pratiques (Wenger,1998)
- Franchissement des frontières => projets inter-reliés
- Forte contextualisation géographique et sociologique
 => actions protéiformes
- Translations de gestes professionnels => ajustements



De l'intention à l'action: le partenariat. Archéologie de la notion

- Partenariat entre dans le Larousse en 1987
- Suffixe « ariat » désigne <u>une forme</u>
 <u>d'organisation</u>, ici <u>du travail</u>.
- · Système associant des partenaires.

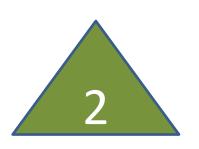


Partenaires

 Personnes associées dans...Vient de l'anglais partner.

 Partner: personnes associées dans ...Vient du français du XVIIIème parçuner.

 Parçuner, part, parcener: propriétaire indivis, co-partageant vient du vieux français parçonier.

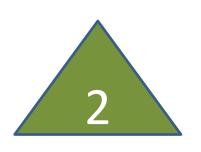


Etymologie de partenaire

 Parçonier, parcion: partage du butin, vient du latin partitio

Partitio, partitionis: <u>partage, division</u>,
 <u>séparation</u>.

 Le suffixe « aire » signifie: « personne qui est chargée de » et marque en ce sens une dimension de co-responsabilité.



Le partenariat: essai de définition

- Système d'action concret visant la <u>résolution d'un</u> problème ou d'une problématique <u>commune</u> INRP 1993.
- Système d'action concret: construction collective fondée sur la négociation des opérations.
- La négociation met en « conflit » les codes professionnels, les valeurs d'appartenance, les intérêts et les stratégies de chacun des partenaires.

Des compétences particulières à développer

- Des compétences personnelles d'ordre psychosocial:
 Le partage, l'écoute, l'empathie, faire le deuil d'une partie de ses intentions, plasticité, supporter la différence ...
- Des questions identitaires:
 - La légitimité à agir, l'espace de décision, cohérence genre professionnel (Clot, 1999) / inter-métiers (Thomazet & Mérini, 2014)
- Privilégier l'intelligence stratégique à la mise en œuvre d'un programme d'action



Des compétences professionnelles à développer

- « Science » des montages
- Piloter / prendre part à des négociations
- Formaliser conjointement le problème commun
- Repérer les différents référentiels
- Structurer / gérer un système de communication opérant
- Formaliser l'action / histoire
- Evaluer des dispositifs pluriels (Mérini, 2001).

Merci de votre attention!

- Akterman, S. F., & Bakker, A. (2011). Boundary crossing an boundary objects.
 Review of Educational Research, 81(2), 132-169.
- Albero, B. (2010a). De l'idéel au vécu: le dispositif confronté à ses pratiques. In B. Albero & N. Poteaux (Eds.), *Enjeux et dilemmes de l'autonomie. Une expérience d'autoformation à l'université. Etude de cas.* (pp. 67-94). Paris: MSH.
- Albero, B. (2010b). Une approche sociotechnique des environnements de formation. Rationalités, modèles et principes d'action. Education et didactique, 4(1), 7-24.
- Clot, Y. (1999). La fonction psychologique du travail. Paris: Puf.
- Mérini, C. (1999). Le partenariat en formation: de la modélisation à une application (2006, 2ème édt.) Paris: L'Harmattan.
- Mérini, C. (2001). «Usages de l'évaluation en situation plurielle et d'ouverture » Revue les Dossiers de recherche en sciences de l'éducation Evaluation et valorisation institutionnelles n°6/20001. PUM Toulouse pp.31-43.
- Star, S. L., & Griesemer, J. R. (1989). Institutional ecology, translations' and boundary objects: Amateurs and professionals in Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology, 1907-39. *Social studies of science*, 19(3), 387-420.
- Wenger, E. (1998). *Communities of practices: learning, meaning, and identity*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.