



Révision de la Lstup:

Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Stratégie du GREAT sur le
processus de révision de la Lstup

**Positionnement sur la lettre d'intention
du 23 mars 2005**

Lausanne, 26 mai 2005



Révision de la Lstup: Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Plan de la présentation

Cadre général

Quelques éléments contextuels

Stratégie nationale

Contenu de la lettre d'intention: éléments positifs

Contenu de la lettre d'intention: éléments problématiques

Autres considérations

Bilan



Révision de la Lstup: Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Cadre général

- ✓ Non entrée en matière sur la révision de la Lstup du 14 juin 2004
- ✓ Mobilisation pour relancer le processus de révision (initiative sur le Chanvre)
- ✓ Initiative d'un groupe parlementaire inter-partis (PS, Verts, PRD, PDC) pour inscrire dans la loi les principes des 4 piliers
- ✓ Lettre d'intention signée par une large palette d'organisation
- ✓ Débat national qui débouchera sur une discussion au parlement au plus tôt en décembre 2005



Révision de la Lstup: Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Stratégie nationale

Construire une coalition large

- ✓ Trouver un minimum commun à tous
- ✓ Positions susceptibles de rallier les centristes
- ✓ Déclarations générales

Ancrer rapidement dans la loi les avancées de ces dernières décennies

- ✓ Faire passer dans un premier temps un texte « light »
- ✓ Eliminer les aspects les plus problématiques du 14 juin
- ✓ Sécuriser rapidement les acquis dans la loi, avant une potentielle aggravation du climat politique



Révision de la Lstup:

Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Quelques éléments contextuels

- ✓ Conflictualité des débats politiques dans le champ des addictions (Jeunesse sans drogues, Droleg)
- ✓ Relative absence du champ professionnel au niveau social et médiatique avant le 14 juin (en tout cas le GREAT)
- ✓ Débat moins polarisé qu'auparavant sur les questions thérapeutiques: reconnaissance mutuelle du travail des uns et des autres
- ✓ Position médiane du GREAT: soutien pragmatique au processus, en faisant valoir notre différence sur le fond



Révision de la Lstup:

Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Contenu de la lettre d'intention: éléments positifs

- ✓ Constat d'échec de la loi actuelle: « La loi sur les stupéfiants actuellement en vigueur est **contradictoire, dépassée** et son application **irréalisable**. »
- ✓ Dimension sociale : « Les dépendances sont un **problème de société**. » ou « La politique des dépendances doit tenir compte des **multiples facettes** du thème dans tous les domaines politiques (social, de la jeunesse, de la formation, de la famille, du travail, de la sécurité, etc.). »
- ✓ Accent sur l'intégration sociale: « Il faut développer des réponses appropriées qui renforcent l'autonomie des individus et permettent **leur intégration sociale**. »



Révision de la Lstup: Quelle stratégie politique pour le GREAT?

éléments positifs (suite)

- ✓ Transversalité de la problématique dans les politiques publiques: « Une politique des dépendances doit s'appuyer sur des bases très larges et s'intégrer de manière transversale à **l'ensemble du dispositif législatif** national, tout en se fixant des objectifs à long terme. »
- ✓ Responsabilité de la personne: « Les mesures d'aide et de soutien doivent viser l'indépendance et la **responsabilité individuelle**, tout en tenant compte des intérêts de la population et des personnes concernées. »



Révision de la Lstup:

Quelle stratégie politique pour le GREAT?

éléments positifs (suite)

- ✓ Approche centrée sur les consommations: « Le terme «dépendances» doit être compris ici comme un **mode d'usage problématique** caractérisé par la prise de risque et/ou la perte de maîtrise, distinct des consommations récréatives ou rituelles. »
- ✓ Collecte systématique des données : « Le changement sur le long terme de comportements dommageables demande la mise en place **d'outils de collecte de données** et de monitoring harmonisés au niveau suisse, pour qu'il soit possible de comparer les informations disponibles régionalement. »



Révision de la Lstup:

Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Éléments problématiques: séparer le cannabis

Voici la définition d'une politique drogues modérée (Lstup light)

- ✓ LStup light (quatre piliers, prescription d'héroïne inclus, rôle de coordination de la Confédération, etc.) non limitée dans le temps.
- ✓ **Compromis** sur la question du **cannabis** afin d'obtenir une clarification législative nationale et un renforcement de la protection de la jeunesse.



Révision de la Lstup:

Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Éléments problématiques: flou sur la définition du pilier répression

- ✓ « La régulation des marchés et la prise de mesures ayant une influence sur l'offre (p. ex. le prix, la facilité d'obtention, etc.) constituent des **outils essentiels** pour diminuer la consommation indésirable de stupéfiants ».
- ✓ « Le dialogue entre les piliers doit être amélioré; il s'agit en particulier d'augmenter la connaissance et la **reconnaissance réciproques** entre le pilier de la répression et les trois autres. Plus de **coopération** et moins de concurrence sont nécessaires ».



Révision de la Lstup: Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Autres éléments

Éléments manquants

- ✓ Références à **l'interdit social**
- ✓ Position claire sur la **dépénalisation**

Élément stratégique

- ✓ Rôle du groupe parlementaire: « Le groupe de travail parlementaire inter-partis prend le **rôle moteur** du processus. »



Révision de la Lstup: Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Signataires: quelques exemples

- Association pour la réduction des risques liés à l'usage des drogues (ARRUD)
- Association suisse des magistrats de l'ordre judiciaire (ASM)
- Comité central de la FMH
- Commission fédérale pour les problèmes liés aux drogues (CFPD)
- Communauté nationale de travail «Politique de la drogue» (CPD)
- Conférence suisse des directrices et des directeurs des affaires sanitaires (CDS)
- Conseil suisse des activités de jeunesse (CSAJ)
- Contact-Netz Berne
- Fachverband Sucht
- Fédération des parents et des proches de toxicomanes (VEV DAJ)
- Fédération suisse des psychologues (FSP)
- Institut de recherche sur la santé publique et les addictions (ISF-Zurich)
- Institut suisse de prévention de l'alcoolisme et autres toxicomanies (ISPA)
- Office fédéral de la police (fedpol), service de psychologie
- Pro Juventute



Révision de la Lstup: Quelle stratégie politique pour le GREAT?

Bilan

Pour	Contre
<ul style="list-style-type: none">✓ Constat d'échec de la loi actuelle✓ Dimension sociale✓ Accent sur l'intégration sociale✓ Transversalité de la problématique✓ Responsabilité de la personne✓ Approche sur les consommations✓ Collecte systématique des données	<ul style="list-style-type: none">✓ Le cannabis✓ La répression✓ Références à l'interdit social✓ Position claire sur la dépénalisation