Et si le baclofène était efficace, aurait-on le droit de ne pas le prescrire ?

Prof Daniele Zullino
Chef de service
Service d'addictologie

HUG
Hôpitaux Universitaires de Genève

Efficacité

- Capacité de changement bénéfique
  - d'une intervention donnée
- En médecine: intervention susceptible d'être au moins aussi bien que d'autres interventions disponibles

Définitions

FDA

A drug is effective if it has “the effect it purports or is represented to have under the conditions of use prescribed, recommended, or suggested in the proposed labeling thereof”

Office of Technology Assessment

The probability of benefit to individuals in a defined population from a medical technology applied for a given conditions of use

Évaluation du ratio bénéfice-risque

(évaluation de la probabilité d'un effet positif ou négatif)

- L'approbation ne signifie **pas** qu'un médicament ne peut pas **nuire** à un ***patient donné***

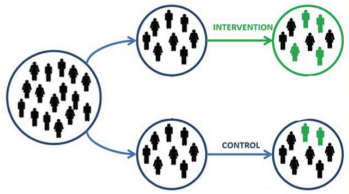
- L'approbation ne signifie pas que le médicament sera **bénéfique** pour un ***patient donné***

- L'approbation devrait impliquer qu'au ***niveau de la population***, les risques potentiels sont jugés **acceptables** dans des conditions d'emploi spécifiques compte tenu des bénéfices potentiels ainsi que des autres traitements disponibles au moment de l'approbation.

Efficacité ?

- ne peut être appréciée comme valeur isolée et absolue
  - Effets negatifs
  - Couts
  - Applicabilité
  - Acceptabilité

Preuve d'efficacité : 3 paradigmes clés



Essai randomisé placebo-contrôlé

- Est ce que ca marche?

Essais d'efficacité comparatives

- Est ce que ca marche mieux que qu'avec les alternatives ?
  - Autre classe, même classe, traitement non-médicamenteux

Définition du collectif testé

- Est ce que ca marche avec cette patientèle précise?

Ne pas confondre avec

Efficience

- caractérise la capacité à atteindre des objectifs au prix d'une consommation optimale de ressources (personnel, matériel, finances).

Productivité

- degré de contribution d'un ou de facteurs entrants sur la variation du résultat d'un processus examiné

Rendement

- manière dont une action, un procédé de transformation, un processus - dans lequel on a initialement donné, investi ou consommé des ressources- rend, retourne, renvoie le résultat prévu ou attendu

A distinguer…

- Substance/indication/galéniques nouvellement commercialisées
- Innovation industrielle (chimie, biotechnologie)
- **Progrès thérapeutique**: nouveau traitement avec vrai bénéfice
  - pour les patients
  - comparé aux options existantes

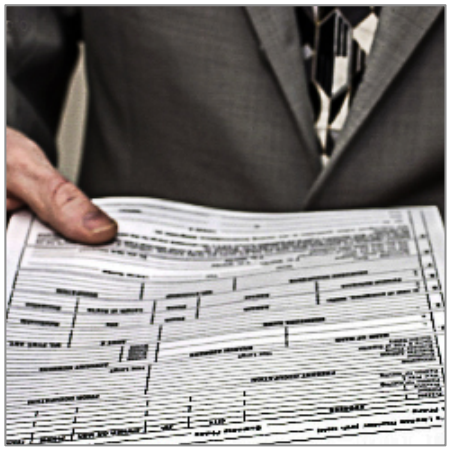
Système de cotation *Prescrire*

- **Bravo:** Le médicament est une avancée thérapeutique majeure dans un domaine où, auparavant, aucun traitement n'était disponible
- **Un vrai progès:** Le médicament est une innovation thérapeutique importante mais a certaines limitations
- **Offre un avantage:** Le médicament a une certaine valeur, mais ne change pas fondamentalement la pratique thérapeutique actuelle
- **Peut-être utile:** valeur supplémentaire limite, et ne changera pas les habitudes de prescription, sauf dans de rares circonstances
- **Rien de nouveau:** Il s'agit peut être d'une nouvelle substance qui cependant est superflue, n'ajoutant rien aux choix thérapeutiques déjà disponibles
- **Inacceptable:** Médicaments sans bénéfice évident, mais avec les inconvénients potentiels ou réels

Expert

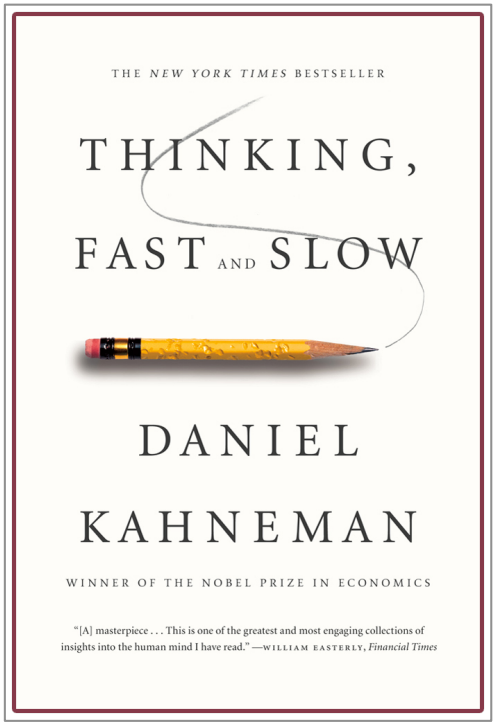
- Pas simplement celui qui sait
- Expérience reconnue lui permet d'apporter une réponse **argumentée** à une demande d'expertise
  - Capacité du fait de son expérience et d'une intégration de savoirs variés, d'exprimer des jugements pertinents (**sagacité**)

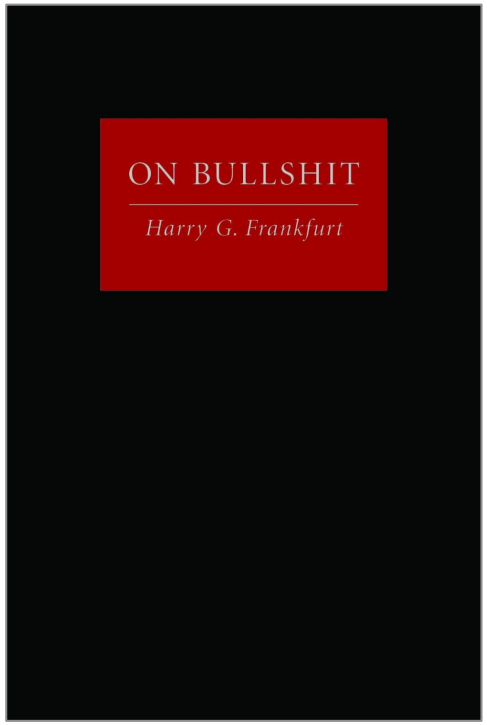
L’expertise



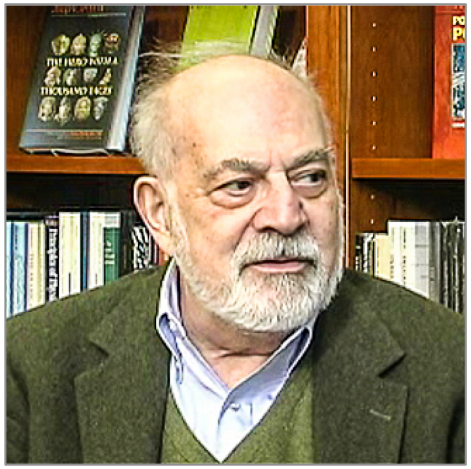
- Ensemble de savoirs spécialisés, de nature scientifique ou technique, généralement orientés vers l'application pratique
- dispositif d’aide à la décision
  - par la recherche des faits techniques ou scientifiques
  - dans des affaires où le décideur se confronte à des questions hors de sa portée directe

Sources


THE NEW YORK TIMES BESTSELLER
THINKING,
FAST AND SLOW
DANIEL
KAHNEMAN
WINNER OF THE NOBEL PRIZE IN ECONOMICS
"[A] masterpiece . . . This is one of the greatest and most engaging collections of insights into the human mind I have read." —WILLIAM EASTERLY, Financial Times


ON BULLSHIT
Harry G. Frankfurt

On Bullshit



Harry Frankfurt

- Bullshit est inévitablement produit lorsque les personnes sont forcés ou ont l’opportunité de parler de choses qu'ils ne comprennent pas suffisament

Menteur vs. bullshitter

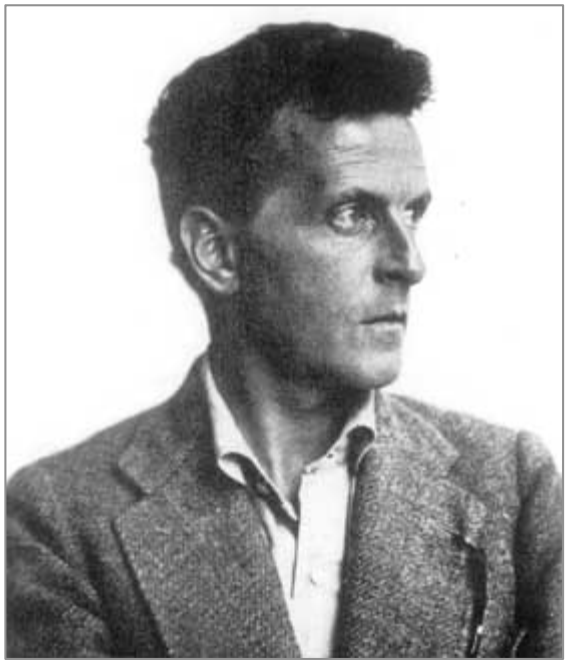
Menteur

- a des intérêts dans l'idée de la vérité
- reconnaît la vérité, mais il ne dit pas la vérité
- en mentant, il accepte au moins que quelque chose peut être considérée comme vraie

Bullshitter

- indifférence complète à la vérité
- n’essaye même pas de donner une description approfondie de la réalité

Ludwig Wittgenstein



- Désinvolture (Schludrigkeit) une forme de sottise
  - = forme de bullshit grossier
- Bullshit raffiné : PR, publicité
  - souvent à coup d'enquêtes de marché et d'opinion

Système 1

Système 2

Automatismes vs agence

- fonctionne automatiquement et rapidement, avec peu ou aucun effort
- aucun sentiment de contrôle volontaire

- alloue l'attention sur les activités mentales qui l'exigent, y compris les opérations complexes
- opérations souvent associés à l'expérience subjective de l'agence, du choix, et de la concentration

Pensée associative vs statistique

- pensée associative, métaphorique
- par causalités

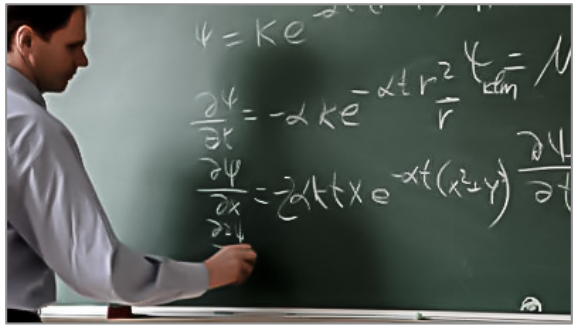
- Incapable de pensée statistique

- capable de statistiques
  - requièrent une pensée de plusieurs choses à la fois

- ne peut être désactivé
- génère en permanence des suggestions pour le système 2: impressions, intuitions, intentions et sentiments

- normalement dans mode confort, dans lequel seule une fraction de sa capacité est engagé
- Si approuvés par système 2, impressions et intuitions se transforment en croyances, et impulsions en actions volontaires

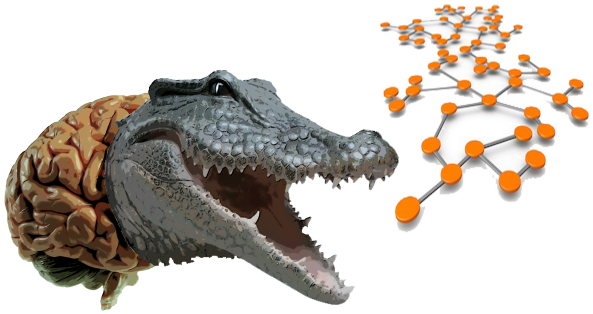
Automatismes vs effort reflexif



- Système 1 détecte relations simples («ils sont tous pareils», «le fils est beaucoup plus grand que le père")
  - excelle dans integration des informations sur *une* chose
  - ne traite pas avec de multiples sujets distincts à la fois

- Effort requis pour maintenir simultanément en mémoire plusieurs idées qui nécessitent des actions distinctes, ou qui doivent être combinés selon une règle
  - Seul le système 2 peut suivre des règles, comparer des objets sur plusieurs attributs, et faire des choix délibérés entre les options

Système 1 une machine associative



- ne représente que des idées activés
- Information qui ne est pas récupéré (même inconsciemment) de la mémoire pourrait aussi bien ne pas exister

- La mesure du succès pour le système 1 est la **cohérence** de l'histoire qu'il parvient à créer
- quantité et la qualité des données sur lesquelles se fonde l'histoire ne sont pas pertinents
- Lorsque l'information est rare, système 1 fonctionne comme une machine pour sauter aux conclusions

Activation associative

- Idées évoquées déclenchent d'autres en cascade
- La caractéristique essentielle de cet ensemble complexe d'événements mentaux est sa cohérence
- Chaque élément est connecté, et chaque appuie et renforce les autre
  - cohérence associative

- Les opérations de mémoire associative contribuent à un biais de confirmation générale

3 principes d'association

David Hume
1711-1776

An Enquiry Concerning Human Understanding (1748)

Ressemblance

- choses sont liées aux catégories auxquelles ils appartiennent (banane fruit)

Contiguïté dans le temps et de lieu

- les choses sont liées à leurs propriétés (citron jaune)

Causalité

- causes sont liées à leurs effets (virus rhume)

Pensée associative vs statistique

- saute aux conclusions, automatique, rapide, facile

- réflexif, logique, doit être mobilisé, plus lent, « songé »

Pensée associative vs statistique

- saute aux conclusions, automatique, rapide, facile

- réflexif, logique, doit être mobilisé, plus lent, « songé »

Intuition

- Question difficile et solution qualifiée pas disponible : ➛ intuition
  - réponse rapide à question plus facile
  - essence de heuristiques intuitives: confrontés à question difficile, nous répondons souvent à question plus facile
    - le plus souvent sans remarquer la substitution

Sauter aux conclusions

- Dans l’incertitude, système 1 fait paris sur une répones
  - paris sont guidés par l'expérience
  - Règles de paris : événements récents et contexte actuel ont le plus de poids dans la détermination d'une interprétation

- Système 1 ne garde aucune trace des solutions alternatives qu'il rejette, ou même du fait qu'il y avait alternatives
- Doute conscient n’est pas dans son répertoire
- Ceci demanderait le maintien simultanéen mémoire active d’interprétations incopatibles (exige des efforts mentaux)
  - L'incertitude et le doute sont le domaine du système 2

Sauter aux conclusions

- Efficace si les conclusions sont susceptibles d'être correctes
- **et** les coûts d'une erreur occasionnelle acceptable
- **et** si le saut fait gagner assez de temps et d'efforts

- Risqué lorsque la situation n’est pas familière
- **et** les enjeux élevés
- **et** s’il n'y a pas assez de temps pour recueillir plus d'informations

Une bonne histoire

- C’est la cohérence de l'information qui compte pour une bonne histoire, pas l'exhaustivité

- Peu d’info plus facilie à integrer dans un schéma cohérent

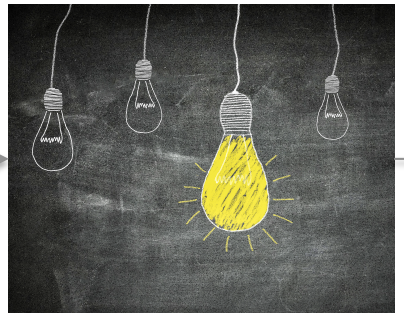
Valeurs esthétiques
Valeurs éthiques
Valeurs pragmatiques

Valeurs epistémiques

Confiance excessive (Overconfidence)

- ni la quantité ni la qualité de la preuve est pour beaucoup dans la confiance subjective
- La confiance que les individus ont dans leurs croyances dépend surtout de la qualité de l'histoire, ils peuvent parler de ce qu'ils voient, même se ils ne voient que peu

Conclusions



Formulation hypothèse

Validation **hypothèse**

Application